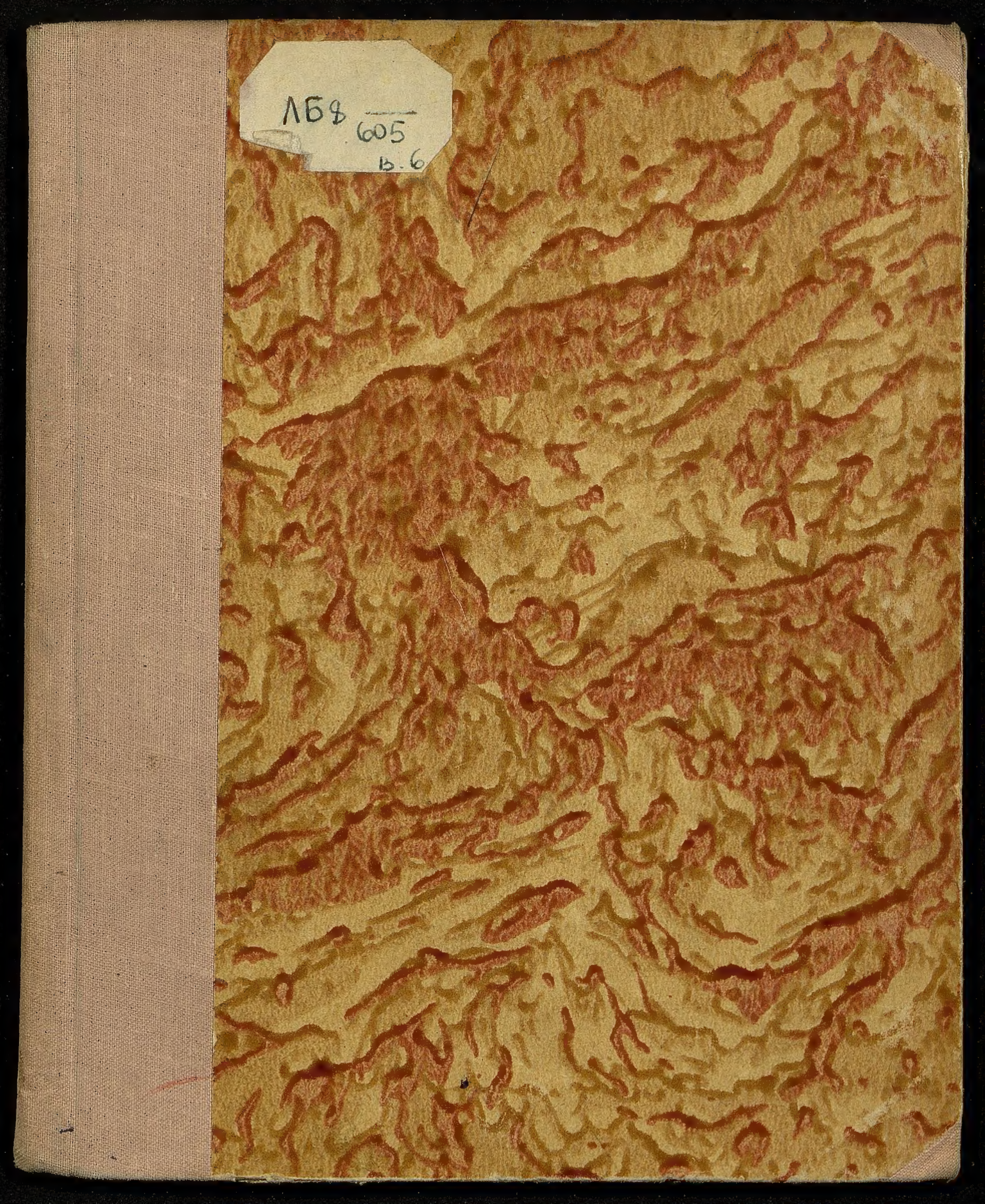
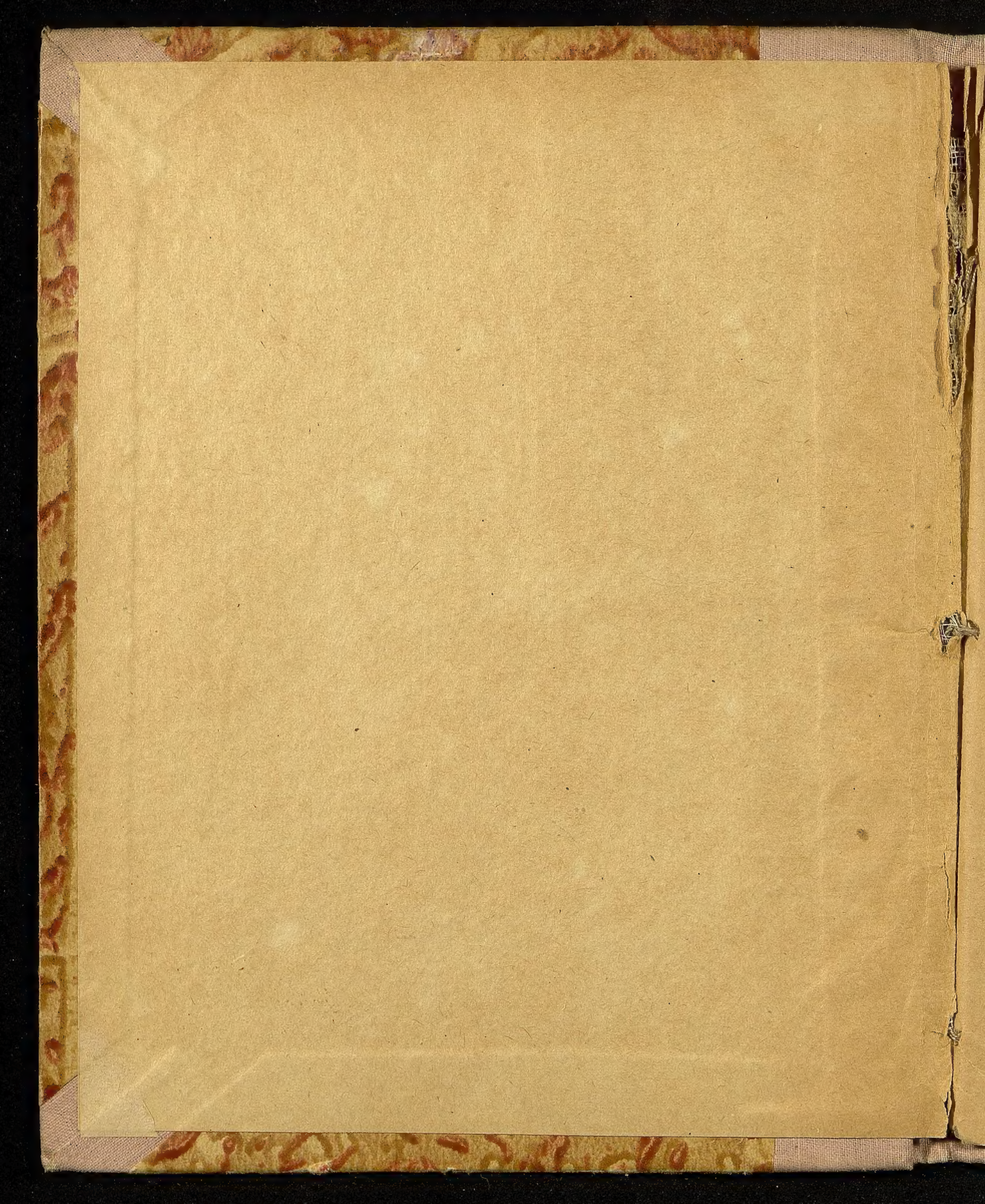
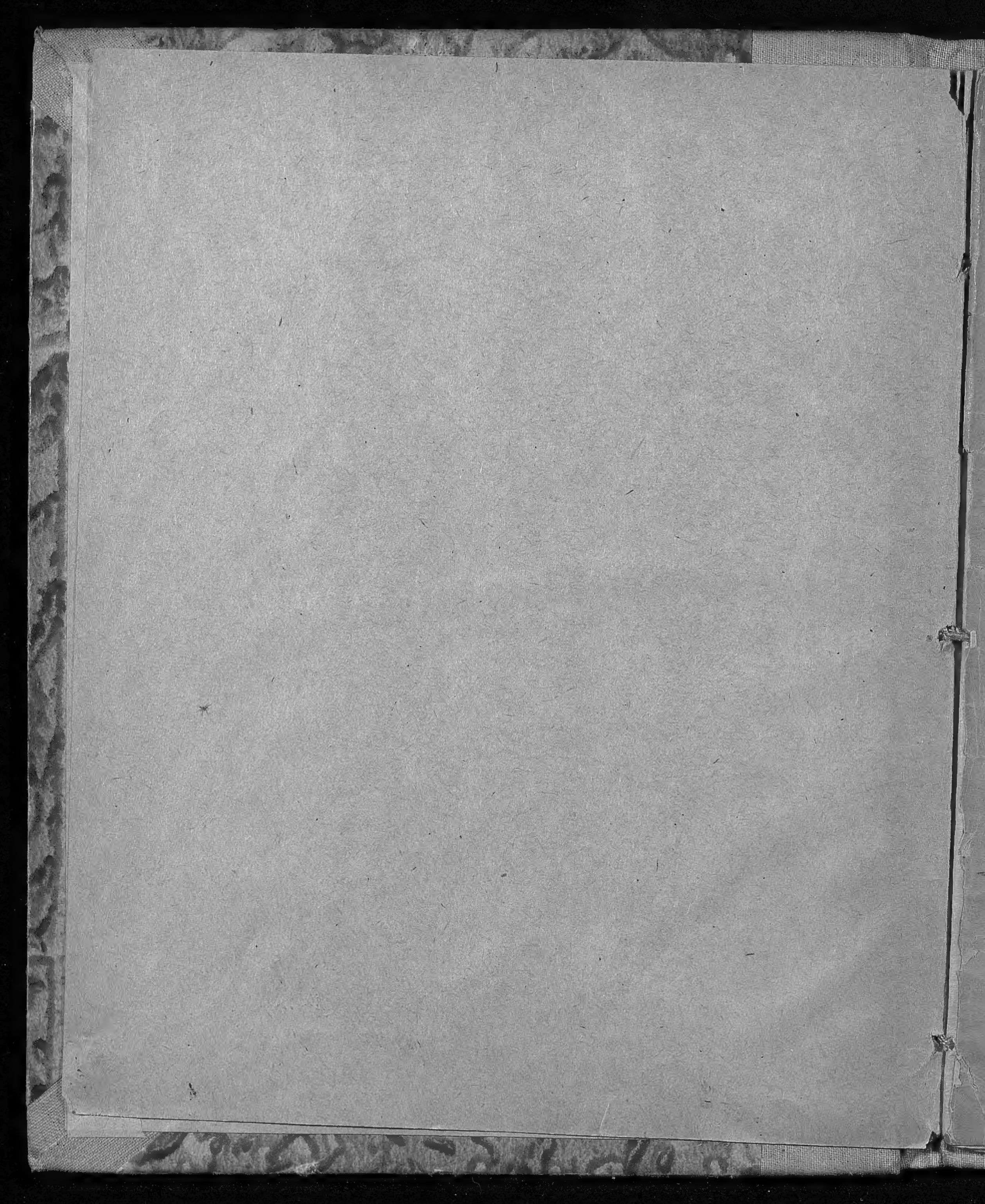

ЛБ8 605
В.6





Изданіе Народнаго Комиссаріата по Иностраннымъ Дѣламъ.

Январь 1918 г.

№ 6.

Сборникъ секретныхъ документовъ изъ архива бывшаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Типографія Комиссаріата по Иностраннымъ Дѣламъ.
Дворцовая, 6.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

67. Компенсаціи Греціи.

68. Царское Правительство знало о приготовленіи къ войнѣ Германіи.

69. Донесеніе Военнаго Агента въ Берлинѣ (Приложеніе 1).

70. Донесеніе Морского Агента въ Германіи (Приложеніе 2).

71. Донесеніе Агента Министерства Финансовъ въ Германіи и Австро-Венгріи (Приложеніе 3).

72. Союзъ имперіалистовъ противъ анархистовъ.

73. Записка объ анархистахъ.



№ 67.

Справка.

Компенсацiи Грецiи.

№ 1. Предложенiе Южной Албанiи Грецiи.

22 Ноября 1914 года Посланники Россiи, Англiи и Францiи въ Аѳинахъ заявили Греческому Правительству о предоставленiи Грецiи, Южной части Албанiи (la partie méridionale de l'Albanie) за исключенiемъ Валлоны, въ случаѣ немедленнаго выступленiя ея въ помощь Сербiи.

Для немедленнаго выступленiя Венизелосъ потребовалъ «твердой гарантiи Румынiи» противъ нападенiя болгаръ на Грецiю. Гарантiя эта Румынiей не была дана, вслѣдствiе чего Грецiя не оказала помощи Сербiи и предложенiе это утратило силу.

№ 2. Предложенiе Грецiи территорiй въ Малой Азiи.

12 Января 1915 года Англiйскiй Посланникъ въ Аѳинахъ, по предписанiю своего Правительства, заявилъ Венизелосу, что, если Грецiя, въ моментъ новаго натиска Германiи на Сербiю, выступитъ въ помощь послѣдней, Правительства Согласiя «reconnaitront à la Gréce d'importantes acquisitions territoriales sur la côte de l'Asie Mineure».

15 Января 1915 года Греческiе Посланники въ Петроградѣ, Парижѣ и Лондонѣ вручили отвѣтъ Греческаго Правительства на англiйское предложенiе, заключавшее въ себѣ цѣлый рядъ условiй.

20 Января Венизелосъ болѣе точно опредѣлилъ въ раз-

говорѣ съ Англійскимъ Посланникомъ греческія desiderata въ Малой Азіи.

Начавшіеся переговоры были задержаны переговорами о выступленіи Болгаріи въ рядахъ союзниковъ Согласія (одно изъ условій грековъ) и были прерваны отставкой Венизелоса 21 Февраля 1915 г.

9 Марта 1915 года. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ Греціи Зографосъ вручилъ тремъ Посланникамъ въ Аѳинахъ ноту, въ коей Кабинетъ Гунариса выражалъ желаніе вновь начать переговоры, прерванные уходомъ Венизелоса.

30 Марта Посланники Державъ Согласія, въ отвѣтъ на это, начали переговоры заявленіемъ, въ которомъ они изъявляли готовность Правительствъ Россіи, Англіи и Франціи гарантировать Греціи, въ случаѣ ея выступленія противъ Турціи, пріобрѣтенія въ Айдинскомъ вилайетѣ, добавивъ устно, что это предложеніе будетъ ничтожно, если Греція немедленно не дастъ согласія на выступленіе.

Въ отвѣтной нотѣ Кабинетъ Гунариса 1 Апрѣля 1915 г. изъявилъ согласіе на выступленіе, тотчасъ послѣ того, какъ Державы Согласія были бы готовы, въ единеніи съ греческими войсками, начать военныя дѣйствія противъ Турціи. Выступленіе ставилось въ зависимость отъ формальной гарантіи территоріальной цѣлости Греціи со включеніемъ Сѣвернаго Эпира и острововъ, въ теченіе всей войны и нѣкотораго періода послѣ нея. Территоріальныя пріобрѣтенія Греціи въ Малой Азіи и другихъ мѣстахъ должны были быть предметомъ послѣдующаго обсужденія.

Переговоры въ теченіе мѣсяца не возобновились и 1 Мая Греческій Министръ Иностранныхъ Дѣлъ объявилъ, что, такъ какъ очевидно Державы Согласія не намѣрены гарантировать территоріальной цѣлости Греціи, Кабинетъ Гунариса принялъ рѣшеніе сохранять въ дальнѣйшемъ нейтралитетъ.

III. Вопросъ уступки греками Каваллы.

20 Января 1915 года Венизелосъ поручилъ Англійскому Посланнику въ Аѳинахъ довести до свѣдѣнія Грея, что, съ согласія Короля, онъ соглашается на передачу Каваллы болгарамъ, подъ условіемъ выступленія Болгаріи на сторонѣ Тройственнаго Согласія.

Послѣ отставки Венизелоса взглядъ Греческаго Правительства на уступку Каваллы измѣнился, и въ нотѣ 18 Мая 1915 года оно протестовало противъ упоминанія въ заявленіи, сдѣланномъ 16 Мая тремя Посланниками Согласія въ Софіи Радославову о готовности ихъ Правительствъ приложить всѣ усилія, дабы обезпечить Болгаріи уступку Каваллы. Этотъ протестъ былъ оставленъ безъ отвѣта.

21 Іюля 1915 г. Посланники Россіи, Англіи, Франціи и Италіи сдѣлали Греческому Министру Иностранныхъ Дѣлъ сообщеніе части заявленія, дѣлавшагося одновременно Великобританскимъ Посланникомъ въ Софіи, Болгарскому Правительству, которое касалось вопроса передачи Каваллы съ хинтерландомъ болгарамъ, причемъ размѣръ хинтерланда ставился въ зависимость отъ величины греческихъ пріобрѣтеній въ Малой Азіи.

30 Іюля Греческое Правительство предъявило новую ноту протеста противъ отдачи Каваллы Болгаріи.

IV. Вопросъ уступки Дойранскаго округа Сербіей Греціи.

Въ разговорѣ съ Сербскимъ Посланникомъ въ Аѳинахъ 8 Сентября 1915 года Венизелосъ потребовалъ, чтобы, въ случаѣ выступленія Греціи въ помощь Сербіи, послѣдняя уступила бы Греціи округъ Дойрань-Гевгели, а послѣ успѣ-

ховъ Союзниковъ противъ Болгаръ не предъявляла бы претензій на Струмицу.

11 Сентября 1915 г. Сербское Правительство согласилось, въ случаѣ удачной войны, на уступку Дойрана, а также на упомянутое обязательство относительно Струмицы.

Послѣ отставки Венизелоса и сохраненія Греціей нейтралитета въ Октябрѣ 1915 г. поднимался вопросъ о занятіи греческими войсками Дойранскаго округа послѣ очищенія его сербами.

Оккупація эта не была осуществлена, вслѣдствіе нежеланія Греціи вмѣшиваться въ болгаро-сербскія военныя дѣйствія, и 11 Октября 1915 г. Греческій Король объявилъ, что слухъ о намѣреніи Греціи занять Монастырь, Гевгели и Дойранъ или вообще какую либо часть сербской территоріи, лишенъ всякаго основанія, и что Греція продолжаетъ считать себя союзницей Сербіи.

V. Предложеніе острова Кипра Греціи.

7 Октября 1915 г. Великобританскій Посланникъ въ Аѳинахъ выразилъ Греческому Министру Иностранныхъ Дѣлъ готовность Англіи уступить Греціи островъ Кипръ, въ случаѣ немедленнаго выступленія ея со всей арміей на помощь Сербіи.

12 Октября 1915 г. Англійское Правительство объявило, что считаетъ это предложеніе утерявшимъ силу, вслѣдствіе нежеланія Греціи выступить на помощь Сербіи.

VI. Обязательства Державъ Согласія относительно Салоникъ.

10 Ноября 1915 г. состоялось выступленіе Посланниковъ Державъ Согласія по поводу занятія Салоникъ съ окрестно-

стями союзными войсками. Въ этой нотѣ Державы берутъ на себя обязательство возвращенія всѣхъ занятыхъ территорій, а также уплаты всѣхъ убытковъ, причиненныхъ оккупаціей.

Это заявленіе было принято Греческимъ Правительствомъ къ свѣдѣнію въ отвѣтной его нотѣ отъ 11 Ноября 1915 г.

VII. Положеніе Сѣвернаго Эпира.

Увеличивавшаяся анархія въ Эпирѣ, побудила въ началѣ Октября 1914 г. Венизелоса обратиться къ посредничеству Лондонскаго Кабинета съ просьбой, способствовать переговорамъ Греціи съ Римомъ для установленія, не предрѣшая дальнѣйшей судьбы этихъ мѣстностей, полицейскаго надзора греческими войсками въ Сѣверномъ Эпирѣ, предоставляя Италіи установленіе подобнаго же надзора въ районѣ Валлоны. Итальянское Правительство выразило на это свое согласіе. 14 Октября греческія войска приступили къ занятію Санти Квара-нты, Премети и Аргирокастро.

14 Февраля 1915 г. состоялось выступленіе трехъ Посланниковъ Державъ Согласія въ Аѳинахъ съ предостереженіемъ противъ дальнѣйшихъ захватовъ въ Албаніи. Венизелосъ завѣрилъ Посланниковъ, что не имѣлъ намѣренія производить какія либо захваты въ Албаніи.

Въ Маѣ 1915 г. произошло занятіе греческими войсками 18 деревень къ Сѣверо-Западу отъ Корицы.

Появленіе въ Февралѣ 1916 г. албанскихъ бандъ въ Бератѣ вызвало протестъ, предъявленный 26 Февраля 1916 г. 4 Посланниками Державъ Согласія въ Аѳинахъ, противъ образованія этихъ бандъ въ зонѣ греческаго военнаго контроля и вербовки ихъ изъ мѣстныхъ грековъ. Въ отвѣтной нотѣ Греческое Привительство заявило, что въ районѣ греческой оккупаціи, банды не организуются, а среди бандъ, дѣйствующихъ

въ Бератѣ и состоящихъ изъ 1600 меридитовъ, нѣтъ ни одного грека.

7 Марта 1916 г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ Греціи, Скулудисъ, отвѣчая на запросъ депутата Спиромильо о Сѣверномъ Эпирѣ, выразилъ увѣренность, что «Сѣверный Эпиръ въ настоящемъ его разграниченіи, составляетъ отнынѣ нераздѣльную часть Греческаго Королевства». Еще ранѣе въ Февралѣ 1916 г. Греческое Правительство назначило въ Эпиръ двухъ префектовъ, въ Аргирокастро и Корицу, замѣнивъ ими оккупаціонныя военныя власти, а при открытіи новой греческой Палаты 11 Января 1916 г. допустило на засѣданіе депутатовъ отъ Эпира. Противъ этихъ дѣйствій Греческаго Правительства, имѣвшихъ цѣлью присоединить Сѣверный Эпиръ къ Греціи, 13 Марта 1916 г. 4 Посланника Державъ Согласія предъявили Греческому Правительству ноту протеста, указывая на несовмѣстимость этихъ мѣръ съ торжественными заявленіями, заключавшимися въ греческой запискѣ отъ 30/13 Октября 1914 г.

Въ своемъ отвѣтѣ 16 Марта 1916 г. Эллинское Правительство заявило, что оно нисколько не теряетъ изъ виду завѣреній 1914 г. и лишь сочло нужнымъ замѣнить въ Эпирѣ, несоотвѣтствовавшее, либеральному духу грековъ, военное управленіе гражданскимъ, согласнымъ съ общими законами Королевства. Въ тотъ же день Греческому Правительству была вручена 4 Посланниками новая нота, въ которой они требовали разъясненій относительно того, какъ согласуется допущеніе депутатовъ Сѣвернаго Эпира съ тѣми заявленіями, которыя были по этому поводу сдѣланы Гунарисомъ и Венизелосомъ въ Августѣ 1915 г. Отвѣтная нота Кабинета Скулудиса отъ 18 Марта 1916 г. указала какъ на причину участія эпиротскихъ депутатовъ на необходимость расходовъ на администрацію Эпира, покрываемыхъ налогами съ мѣстнаго населенія, вслѣдствіе чего послѣднему надлежитъ предоставить право контроля надъ ними.

№ 68.

Царское правительство знало о приготовленіи къ войнѣ Германіи.

Его Высокопревосходительству А. П. Извольскому.

Весьма секретно.

Милостивый Государь

Александръ Петровичъ,

Изъ прилагаемыхъ при семъ записокъ нашихъ Агентовъ Военнаго, Морскаго и Финансовъ, Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть, съ какой лихорадочною поспѣшностью кипитъ здѣсь въ соотвѣтствующихъ вѣдомствахъ работа, имѣющая не отрицаемый характеръ приготовленій на случай возможнаго военнаго столкновенія.

Противъ кого и подъ давленіемъ какихъ обстоятельствъ Германія рѣшилась бы прибѣгнуть къ мѣрамъ воинственной политики?—Это вопросъ первостепенной важности.

Постараюсь отмѣтить симптомы, сказывающіеся какъ во внутренней, такъ и во внѣшней политической жизни Германіи, которые могутъ на мой взглядъ, пролить нѣкоторый свѣтъ на загадочность настоящаго поведенія нашей Сосѣдки.

Тяжелое впечатлѣніе, произведенное на Императора послѣдствіями разоблаченій «Daily Telegraph» и преніями по сему поводу въ Рейхстагѣ даетъ военной партіи болѣе смѣлый доступъ къ Его Величеству и располагаетъ Монарха внимательнѣе прислушиваться къ ея мнѣнію относительно наилучшаго выхода изъ настоящаго критическаго положенія.

Военная партія, увлекаемая неоспоримою боевой готовностью арміи и болѣе прочихъ слоевъ общества уязвленная

въ чувствахъ своей завѣтной преданности Верховному Вождю, считаетъ войну единственно возможнымъ способомъ возстановленія поколебленнаго послѣдними событіями въ глазахъ народныхъ массъ престижа монархической власти.

Это настроеніе военныхъ сферъ питается убѣжденіемъ, что настоящее временное превосходство арміи сулитъ Германіи наибольшіе шансы успѣха. Таковая увѣренность можетъ увлечь Самаго Императора и придать Его внѣшней политикѣ воинственный характеръ.

Съ другой стороны, побѣдоносная война могла бы, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, отразить натискъ народныхъ радикальныхъ стремленій къ измѣненію въ болѣе либеральномъ духѣ какъ Прусской, такъ и Имперской конституцій.

Вотъ въ общихъ чертахъ симптомы внутренней жизни Германіи, которые могутъ объяснить причины военныхъ приготовленій.

Что касается до внѣшней политики Германіи, то, не говоря уже о неудовольствіи Императора по поводу нашего сближенія съ Англіею и нареканій Его Величества на нашу, будто бы, неблагодарность за явно пристрастное Его къ намъ отношеніе во время Японской войны, нѣтъ сомнѣнія, что сказанныя чувства могутъ заставить Императора Вильгельма открыто примкнуть къ лагерю противниковъ Славянскаго міра и совмѣстно съ Австріей воспользоваться благопріятной минутой нашего временнаго военнаго ослабленія, чтобы избавиться отъ кошмара Славянскаго вопроса.

Этимъ объясняется и оказываемая Берлиномъ поддержка непомѣрно опрометчивой политикѣ Барона Эренталя.

Готовность Берлинскаго Кабинета содѣйствовать Австро-Венгріи въ Балканскихъ дѣлахъ, тѣмъ болѣе знаменательна, что расширеніе дѣйствія Тройственнаго Союза на вопросы Ближняго Востока считалось до сихъ поръ противнымъ инте-

ресамъ Германіи въ виду ея традиціонныхъ дружескихъ отношеній къ Россіи. Замѣчательно также, что интриги Германіи въ Константинополѣ обращены противъ нашихъ стараній, уладить замѣшательства на Балканскомъ полуостровѣ, вызванныя политикою Барона Эренталя, которую Берлинскій Кабинетъ въ принципѣ и не одобряетъ.

Особенно наглядно сказывается это противорѣчіе въ принятомъ Германіею въ Константинополѣ положеніи относительно нашего послѣдняго предложенія, которое стремится найти упорядоченіе финансовой стороны Турецко-Болгарской распри.

Подозрѣніе, будто въ нашемъ предложеніи кроется задняя мысль, возстановить, утраченное нами, преобладающее вліяніе на Славянскій міръ на Балканахъ, несомнѣнно исходитъ изъ Берлина и служитъ однимъ изъ главныхъ аргументовъ передъ Портою для противодѣйствіи нашимъ миролюбивымъ стремленіямъ.

Все вышеизложенное создаетъ для насъ необходимость весьма осторожно касаться вопросовъ дня и это тѣмъ болѣе, что по сію пору трудно предугадать какъ настоящую цѣль, такъ и возможныя послѣдствія предстоящаго свиданія Короля Эдуарда съ Императоромъ Вильгельмомъ въ Берлинѣ.

Тонкій умъ Короля и импульсивный темпераментъ Императора представляютъ широкое поле для самыхъ неожиданныхъ случайностей.

Всякое сближеніе между Берлинскимъ и С. Джемскимъ Кабинстами явилось бы тяжелымъ ударомъ, нанесеннымъ нашему положенію среди Великихъ Державъ.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ отличномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

Гр. Остенъ-Сакенъ.

№ 69.

Приложеніе 1.

ВОЕННЫЙ АГЕНТЪ
въ Берлинѣ.
20 Января 1909 г.
№ 17.
гор. Берлинъ.

О военно-политическомъ положеніи Германіи.

Весьма секретно.

Его Сіятельству
Графу Н. Д. Остенъ-Сакену.

Милостивый Государь
Графъ Николай Дмитріевичъ,

Согласно личнаго Вашего Сіятельства приказанія представляю при семъ сводку тѣхъ военно-техническихъ и военно-политическихъ соображеній, которыя по моему мнѣнію заставляютъ предполагать, что Германія при благопріятной обстановки можетъ воспользоваться съ весны сего года своею военною готовностью, чтобы путемъ войны выйти изъ настоящаго кризиса.

I.

Соображенія военно-техническія.

Инициативу войны принимаетъ на себя обыкновенно тотъ, кто имѣетъ шансы на успѣхъ. Условіями же успѣха современной войны (кромѣ вопросовъ психологическихъ) являются заблаговременная подготовка организаціонная матеріальная и учебная т. е. вся организація военнаго времени должна быть положена еще въ мирное время, какъ часовой механизмъ, всѣ средстна борьбы должны быть на уровнѣ современныхъ требованій техники и быть на лицо еще въ мирное время, а сама армія должна умѣть владѣть своимъ оружіемъ.

А) **Организація** германской арміи, основанная при учрежденіи имперіи, развивалась постепенно и безъ крупныхъ ломокъ въ такой мѣрѣ, что уже болѣе десяти лѣтъ тому назадъ достигла почти неподвижной устойчивости. Тѣ усовершенствова-

нія, которыя дѣлаются ежегодно и будутъ дѣлаться и впредь, касаются главнымъ образомъ техническихъ войскъ и усиленія кадровъ для резервныхъ частей. Первое связано съ техническими соображеніями, второе съ ростомъ населенія. И то и другое являются условіями, которые **не даютъ организаціи устарѣть.** Благодаря этому германская армія, не тратя времени и денегъ на коренныя реформы и контръ-реформы, которыя всегда, хотя бы временно, подрываютъ боевую организаціонную готовность арміи, съ сравнительно небольшими усиліями, держитъ постоянно свою организацію на высотѣ современныхъ требованій. Это обстоятельство чрезвычайной важности: оно дозволяетъ вести войну во всякій данный моментъ. Однако поэтому именно въ вопросахъ организаціи германской арміи трудно найти указанія на близость войны. Организація стала у нѣмцевъ данной постоянной. Тѣмъ не менѣе для интересующаго насъ воироса важно установить фактъ постоянной организаціонной готовности германской арміи. Задержки съ этой стороны не будетъ.

Б) **Матеріальныя средства борьбы**, благодаря быстротѣ развитія современной военной техники, мѣняются безпрестанно и сравнительно быстро. Отъ той степени совершенства, въ которой они въ данный моментъ находятся, по сравненію съ сосѣдями, зависитъ относительная готовность, или неготовность, къ войнѣ. Это данная перемѣнная и въ германской арміи. Когда она достигаетъ своего maximum'а боевая готовность наивыгоднѣйшая. Еще въ бытность въ Берлинѣ въ концѣ 1907 года начальника генеральнаго штаба Ф. Ф. Палицына я доложилъ ему, что по моему мнѣнію этотъ maximum будетъ достигнутъ Германіей **къ веснѣ 1909 года.** Тоже самое я доложилъ, въ отвѣтъ на поставленный мнѣ вопросъ, вновь назначенному Товарищу Министра Иностранныхъ Дѣлъ Н. В. Чарикову при его проѣздѣ черезъ Берлинъ 5 Февраля 1908 года и донесъ объ

этомъ Начальнику Генеральнаго Штаба въ письмѣ отъ 6 Февраля 1908 г. за № 23. Поэтому я не могу доложить Вашему Сіятельству ничего новаго. Однако для цѣльности доклада я еще разъ перечислю и здѣсь вкратцѣ приблизительно тѣ же данныя, которыя приводятъ меня и нынѣ къ тому же заключенію.

1) **Перевооруженіе пѣхоты** ружьями Маузера образца 98 (mit «S» Geschoss) тянувшееся съ 1898 года съ постоянными задержками изъ за нѣсколькихъ измѣненій модели ружья, а затѣмъ пули, теперь послѣ введенія пули «S» (Spizgeschoss) закончено. Не только вся пѣхота, но и резервы перевооружены. Хоть нѣмцы въ своихъ надеждахъ на «S» пулю нѣсколько разочарованы и опять ищутъ новую пулю, тѣмъ не менѣе вооруженіе ихъ пѣхоты во всякомъ случаѣ съ прошлаго года не уступаетъ ни французскому, ни русскому. Еще годъ тому назадъ оно уступало имъ, будучи закончено, теперь обстановка перемѣнилась.

Перевооруженіе кавалеріи новымъ карабиномъ (98 года) до настоящаго времени не проведено. По нѣкоторымъ даннымъ карабины готовы и лишь не розданы. Я дѣйствительно не знаю ни одного полка, который былъ бы уже перевооруженъ ими. Это наводитъ на мысль, что это перевооруженіе по нашимъ то соображеніямъ задержано. Однако этотъ еще не заполненный пробѣлъ не имѣетъ рѣшающаго значенія, при условіи придачи конницѣ пулеметовъ, которое уже состоялось.

Пулеметы заказанные три года тому назадъ, теперь уже готовы и розданы въ войска. Общее число ихъ будетъ теперь не менѣе 1200 штукъ. Ими будетъ снабжена какъ пѣхота, такъ и кавалерія. До настоящуго года мы были въ этомъ отношеніи снабжены лучше нѣмцевъ. Съ нынѣшняго года обстановка перемѣнилась.

2) **Перевооруженіе полевой артиллеріи** пушкой на безоткатномъ лафетѣ со щитами (модель 96 п. А) къ концу 1908 года

должно было быть закончено. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что резервныя и ландверныя части второй линіи, новой пушки при мобилизаціи еще не получатъ. Но это не такъ важно. Возможно, что войска второй линіи (das Besatzungsheer) ихъ совсѣмъ не получитъ. Вся же полевая и перволинейная резервная артиллерія уже перевооружены новой пушкой. Остаются еще не замѣненными не большое число (63 батареи) полевыхъ легкихъ гаубицъ. Но это въ общей массѣ полевой артиллеріи (583 батареи) особаго значенія не имѣетъ и о спеціальномъ положеніи этого вопроса я донесъ по командѣ. Если вопросъ о томъ чья матеріальная часть полевой артиллеріи лучше: Франціи, Россіи или Германіи—вопросъ спорный, то всего годъ тому назадъ Германія, какъ незакончившая своего перевооруженія, была въ этомъ отношеніи позади двойственнаго союза. Теперь обстановка перемѣнилась.

3) **Перевооруженіе тяжелой артиллеріи.** Въ какой стадіи находится это вооруженіе у меня точныхъ данныхъ нѣтъ. Однако несомнѣнно, что въ этомъ отношеніи нѣмцы были всегда впереди не только Россіи, но и Франціи, которая только теперь стремится соотвѣтствующимъ введеніемъ тяжелыхъ калибровъ въ достаточномъ числѣ, уравновѣсить тяжелую артиллерію полевой арміи нѣмцевъ. Введенныя на вооруженіе новыя безоткатныя тяжелыя гаубицы (15 см. полевая и 23 см. осадная) и 10 см. длинная пушка, еще усилитъ, уже ранѣе бывшее превосходство нѣмцевъ. Эта могущественная тяжелая артиллерія можетъ быстро прочистить дорогу для наступленія полевыхъ войскъ въ глубь непріятельской территоріи. Слѣдовательно и въ этомъ отношеніи обстановка измѣнилась еще больше въ пользу нѣмцевъ.

4) **Перестройка крѣпостей** еще не закончена. Но это касается главнымъ образомъ Кёльна Майнца и Гермерсгейма, гдѣ работы затянутся вѣроятно еще года на два. Остальныя крѣпости, судя

по бюджету на 1909 годъ, получать еще артиллерію и другія средства обороны, но въ самой перестройкѣ ихъ повидимому достигнута нѣкоторая законченность. Надо однако замѣтить, что при будущей несомнѣнно наступательной войнѣ нѣмцевъ, крѣпости не такъ важны. Это только такъ сказать страхованіе на случай неудачи наступленія.

5) **Сѣть желѣзныхъ дорогъ и каналовъ** уже давно достигла такой мощности при всякихъ стратегическихъ комбинаціяхъ, что объ этомъ уже и говорить не приходится, какъ объ общеизвѣстномъ фактѣ. Укажу только на законченную перестройку Диршаускаго моста, заканчивающуюся постройку новаго моста у Маріенвердера и предстоящее усиленіе желѣзнодорожнаго моста у Грауденца *) а также усиленіе пограничной съ нами сѣти дорогъ Восточной Пруссіи, какъ на послѣднія мѣры Германіи къ еще большему возвышенію своихъ комуникаціонныхъ преимуществъ. Интересно также отмѣтить то громадное количество запасовъ угля на большихъ станціяхъ, которое со времени алжесирасскаго дипломатическаго столкновенія, содержится на лицо.

6) **Техническія войска** поставлены на чрезвычайную высоту, если не въ качественномъ, то во всякомъ случаѣ въ количественномъ отношеніи. Нѣмцы правильно судятъ, что выгоднѣе снабдить всѣ войска хорошимъ телефономъ и безпроволочнымъ телеграфомъ **), чѣмъ небольшую ихъ часть, превосходными; что лучше имѣть 13 воздушныхъ кораблей и много простыхъ шаровъ, удовлетворительно летающихъ, чѣмъ въ погонѣ за еще не изобрѣтеннымъ превосходнымъ воздушнымъ кораблемъ ихъ вовсе не имѣть и вести войну по старому въ слѣпую, что лучше путемъ реквизиціи, обезпечить себя быстро, хорошими хотя бы

*) Ассигновано на это 2.500.000 марокъ.

**) Ассигновано на военные телефоны 3.776.000 марокъ и безпроволочный телеграфъ 5.600.000 марокъ.

тяжелыми и подержанными автомобилями и рутьерами, чѣмъ ждать появленія еще болѣе совершенныхъ типовъ.—Все это важно однако только при условіи, что война близка. Если мы сдѣлаемъ обратное предположеніе т. е. что война далека, то образъ дѣйствія нѣмцевъ будетъ нецѣлесообразенъ и даже неразумѣнъ. Поэтому фактъ, что нѣмцы именно его придерживаются, есть важное указаніе на ихъ подготовку не къ дальней, а очень близкой войнѣ.

7) Какъ велики **боевые и продовольственные запасы** мы не знаемъ. Но если бы они и не были достаточны на всю кампанію, то производительная мощность германской военно-технической промышленности такъ велика, что свободно поставить ихъ во время самой войны въ потребномъ количествѣ. Увеличеніе резервовъ продовольствія въ пограничныхъ складахъ предусмотрѣнное бюджетами 1909 года заслуживаетъ во всякомъ случаѣ вниманія. Начавшаяся же перевозка припасовъ тяжелой артиллеріи къ границѣ есть еще болѣе важное указаніе.

В) Перехожу теперь къ **обученію войскъ.** Введеніе новыхъ орудій борьбы естественно влекло за собою переучиваніе войскъ въ дѣлѣ владѣнія оружіемъ и въ пріемахъ тактики. И вотъ мы видимъ такую усиленную дѣятельность генеральнаго штаба по изданію новыхъ наставленій, уставовъ и инструкцій по всѣмъ родамъ оружія какой еще никогда не было. Почти всѣ уставы за 2 года (1907 и 1908 года) переизданы вновь.—Въ 1907 году войска на маневрахъ явились еще плохо обученными, а въ 1908 году усвоеніе ими новыхъ уставовъ было уже очень хорошимъ. Видно было, что новые пріемы тактики уже усвоены. Что значитъ идти на войну съ недоученными, или не переученными, для новаго оружія войсками, мы испытали сами въ минувшую войну. Поэтому неослабной дѣятельности по переизданію уставовъ и переучиванію войскъ я придаю не меньшее значеніе, чѣмъ самому перевооруженію.

Такъ, что это изданіе новыхъ уставовъ и переучиваніе войскъ будутъ приблизительно закончены къ веснѣ 1909 года, можно было предвидѣть еще въ прошломъ году. Всѣ вновь выходившіе уставы представлялись мною немедленно по выходѣ, а о вѣроятномъ срокѣ ихъ усвоенія т. е. **веснѣ 1909 года** и значеніи для насъ этого срока мною было донесено Начальнику Генеральнаго Штаба письмомъ отъ 22 Февраля 1908 года за № 42, такъ что въ томъ, что я докладываю ничего новаго нѣтъ.

Сводя все изложенно о военно-техническихъ соображеніяхъ мы должны прійти къ слѣдующему выводу.

Германская армія давно уже имѣетъ **лучшій командный составъ**, численность ея росла съ ростомъ населенія, а само населеніе, проникнутое любовью къ своей арміи давало ей надежный солдатскій элементъ, не взирая на соціальныя броженія. Поэтому германская армія правильно считалась **лучшей сухопутной силой по своему личному составу.**

Въ дѣлѣ **организаціи**, какъ мы видѣли, Германія твердою рукою ведетъ свою армію къ совершенствованію безъ ломки основныхъ принциповъ безъ дерганія необдуманными новаторствами.

Въ дѣлѣ **перевооруженія**, благодаря ошибкамъ бывшаго военнаго министра фонъ-Госслера, она безусловно отстала было отъ своихъ сосѣдей особенно Франціи. Это обстоятельство въ связи съ отвлеченіемъ финансовыхъ средствъ на флотъ было причиной сравнительно очень медленнаго наверстыванія утраченнаго въ дѣлѣ вооруженія пространствъ въ соревнованіи съ Франціей и частью Россіей. **Къ веснѣ 1909 года Германія это пространство наверстала.** Это обстоятельство въ связи съ всегда остававшимися у нея преимуществами по личному составу, организаціи и обученности даетъ ей то выгодное положеніе, которое можетъ побудить ее попробовать свои силы въ вооору-

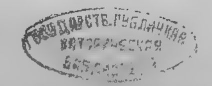
женномъ столкновеніи для достиженія своихъ политическихъ цѣлей.

II.

Соображенія военно-политическія.

Къ этимъ соображеніямъ я отношу ту обстановку, которая создалась ходомъ событій послѣднихъ лѣтъ. Такъ какъ политическая обстановка извѣстна Вашему Сіятельству лучше, чѣмъ мнѣ, то ее излагать не буду, а прямо перейду къ общимъ выводамъ изъ нея о соотношеніи силъ и времени.

1) Ростъ морскаго имущества Германіи идетъ настолько быстро, что угрожаетъ первенству на морѣ и островной безопасности Англіи. Этому росту до сихъ поръ предѣла еще не видно. Параллельному же росту, пока еще превосходныхъ, морскихъ силъ Англіи, положенъ уже не далекій предѣлъ въ лицѣ отсутствія воинской повинности въ Англіи и отвращенія къ ней въ населеніи. Теоретически расчитывая, долженъ наступить неминуемо моментъ, когда первенство перейдетъ отъ Англіи къ Германіи. Поэтому Англіи выгодно не ждать этого момента, а теперь же низвести вновь морскія силы Германіи до безопасной для себя нормы. Отсюда понятенъ теперешній страхъ Германіи передъ Англіей. Этотъ страхъ и увѣренность въ томъ, что Англія не даетъ Германіи увеличивать безнаказанно свой флотъ, такъ велика, что мысль о **предупрежденіи этой англійской опасности внезапнымъ нападеніемъ на англійскій флотъ** «по японски» при помощи 13 воздушныхъ кораблей и миноносной флотиліи здѣсь доходитъ до ideé fixe. Такой маневръ находится уже въ предѣлахъ возможнаго и онъ то, дѣлаетъ положеніе до такой степени натянутымъ, что обѣимъ сторонамъ хочется отъ этого взаимнаго кошмара избавится и . . . войти въ соглашеніе.



2) Если такого соглашенія не послѣдуетъ, то я глубоко убѣжденъ, Германія будетъ сидѣть тихо и не посмѣетъ ни съ кѣмъ воевать на континентѣ.

3) Если же это соглашеніе состоится, то руки Германіи на континентѣ этимъ развязываются и тогда получается слѣдующая обстановка. Съ одной стороны прочность тройственнаго союза поколеблена, славянское движеніе въ Австріи растетъ и проявляется рядомъ безпокойныхъ явленій, Турція находится на перепутіи и еще не знаетъ къ кому примкнуть. Съ другой стороны Россія далеко еще не оправилась послѣ войны и революціи, во Франціи соціалисты и антимилитаристы въ значительной степени парализовали боевую энергію арміи. Для Германіи весьма соблазнительно однимъ сильнымъ ударомъ: возстановить въ прежнемъ блескѣ свое военное обояніе, закрѣпить свою гегемонію въ тройственномъ союзѣ, быть можетъ съ выходомъ къ Адріатическому морю, парализовать всеславянскія мечты, образованіемъ подъ своимъ покровительствомъ новой славянско-католической Австріи, враждебной Россіи, а Францію забить такъ, чтобы она на много лѣтъ сошла съ политической арены. Тогда Германія могла бы опять на долго вздохнуть свободно. — За такія перспективы можно поступиться въ пользу Англіи весьма многимъ. Послѣдняя же пойдетъ, быть можетъ, на такое соглашеніе тѣмъ охотнѣе, что въ случаѣ неудачи Германіи на континентѣ, Англія тоже въ убыткѣ не останется.

Ко всему этому надо прибавить извѣстное Вашему Сіятельству внутреннее положеніе дѣлъ въ Германіи, которое очень хорошо характеризуется недавно слышаннымъ мною отъ одного высокопоставленнаго прусскаго генерала мнѣніемъ. «Die Luft bei uns iu Deutschland ist ungesund-schwühl gewordeu, wir brauchen frische Luft. Es ist alleiu eiu Krieg der sie uns wieder geben kann!». Въ арміи только и говорятъ, что о близкой войнѣ.

Если войны теперь не будетъ и событія потекутъ дальше

тѣмъ же темпомъ и въ томъ же направленіи, то они могли бы привести къ слѣдующей обстановкѣ. Тройственный союзъ можетъ распасться, Россія можетъ опять окрѣпнуть, славянское движеніе можетъ выкристализоваться въ стройное цѣлое, не выгодное для пангерманизма. Такой перспективы нѣмцамъ ждать сложа руки не выгодно. Войти же съ Россіей во всегда возможное, дружественное соглашеніе, нѣмцамъ будетъ препятствовать ихъ теперешнее непомѣрное самомнѣніе.

Нѣмцы хорошо понимаютъ, что на континентѣ время— противъ нихъ, время—союзникъ Россіи и славянства т. е. какъ разъ обратное тому, что на морѣ, гдѣ время за нихъ и противъ Англіи. Въ этой двойственности положенія Германіи ключъ, современнаго политическаго соотношенія силъ и причина рѣшающей роли Англіи.

Прошу Ваше Сіятельство принять увѣренія въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи и преданности.

(подп.) А. Михельтонъ.

№ 70.

Приложеніе 2-ое.

МОРСКОЙ АГЕНТЪ
въ Германіи.
18/31 Января 1907 г.
№ 307.

Его Сіятельству
Графу Н. Д. Остенъ-Сакену.

Милостивый Государь,
Графъ Николай Димитріевичъ,

Вслѣдствіе Вашего словеснаго приказанія имѣю честь перечислить факты, доказывающіе приготовленіе флота Германіи къ войнѣ.

За послѣдніе два мѣсяца стала особенно замѣтна лихорадочная дѣятельность въ Портахъ Вильгельмсгафенъ и Киль. Сначала я не придавалъ этому обстоятельству особаго значенія, такъ какъ, находясь въ Германіи первый годъ и не будучи ознакомленъ съ дѣятельностью флота во время зимовокъ, я не могъ прослѣдить особенной разницы съ прошлыми годами. Но затѣмъ рядъ ниже перечисленныхъ событій не могъ не убѣдить меня въ ихъ явной подготовкѣ къ военнымъ дѣйствіямъ.

Первое, что мнѣ бросилось въ глаза, это большое число торговыхъ судовъ, находящихся въ бездѣйствіи въ портахъ Германіи. Такъ въ одномъ Гамбургѣ въ первыхъ числахъ Января однихъ судовъ Hambnrg-Amerika Linie было 46, а въ Бременѣ судовъ Nord Deutscher Lloyd было 26, Конечно часть этихъ судовъ находилась въ своихъ портахъ по службѣ, но это меньшая, большая же часть бездѣйствовала. Разговаривая объ этомъ случаѣ съ Германскими офицерами, я получилъ объясненія, что происходитъ это, вслѣдствіе застоя въ переселеніи эмигрантовъ, но это объясненіе безусловно не правиль-

ное, такъ какъ большинство изъ упомянутыхъ пароходовъ грузовые, совершенно не приспособленные для перевозки переселенцевъ. По совершенному мною подсчету однихъ судовъ Hamburg-Amerika Linie достаточно, чтобы переправить два армейскихъ корпуса.

Затѣмъ до меня дошло извѣстіе, усиленно скрываемое Германіей, о покупкѣ въ Англіи 700.000 тоннъ кардифскаго угля съ условіемъ доставки его къ первому Марта н. с. въ Военные Порты Германіи. До настоящаго года флотъ почти исключительно питался отечественнымъ углемъ; закупки его въ Англіи дѣлались, но въ незначительныхъ размѣрахъ.

Кромѣ означеннаго угля, въ Англіи же куплено еще нѣкоторое количество, погруженное на нѣсколько транспортовъ и отправленное пока въ Виго. Этотъ запасъ угля сдѣланъ для крейсерской эскадры, отправляющейся 7-го Февраля новаго ст. изъ Киля въ плаваніе въ Атлантическій Океанъ. Вслѣдствіе того, что въ случаѣ войны крейсера будутъ конечно посланы въ плаваніе для защиты своего торговаго флота и для нападенія на таковой же непріятельскій, то и фактъ посылки крейсеровъ и приготовленный для нихъ уголь указываютъ на приготовленіе флота къ военнымъ дѣйствіямъ.

Весь послѣдній мѣсяцъ ежедневно съ наступленіемъ сумерокъ, выходили изъ Киля крейсеръ «Scharnhorst» и нѣсколько миноносцевъ. По выходѣ въ море они тушили огни и направлялись первое время къ Малому Бельту, а затѣмъ и въ другія мѣста Датскаго побережья и производили всю ночь какія то работы. Къ утру эти суда возвращались обратно въ Киль. Этими таинственными походами я сильно заинтересовался и какъ мнѣ удалось узнать они были сначала заняты постановкой донныхъ минъ въ Маломъ Бельтѣ, а затѣмъ отыскиваніемъ нашего Парижскаго кабеля. Послѣднее подтверждается Датскими газетами.

Также замѣчена за послѣднее время усиленная работа въ Штабахъ, не прекращавшаяся долгое время даже по ночамъ. По полученнымъ мною свѣдѣніямъ работы эти велись по мобилизаціи.

Послѣднее время въ разговорахъ съ Германскими офицерами, я нашелъ подтвержденіе въ моихъ предположеніяхъ. Безусловно между ними идетъ много толковъ о возможной войнѣ съ нами. Виновницей въ этой, могущей вспыхнуть, войнѣ, считаютъ они, исключительно Англію, старающуюся всѣми силами унизить быстро возвышающуюся Германію.

Въ заключеніи считаю долгомъ доложить, что флотъ Германіи находится въ полной боевой готовности, что касается Портовъ, то они тоже вполнѣ готовы за исключеніемъ Вильгельмсгафена, въ которомъ, какъ я имѣлъ честь докладывать происходитъ въ настоящее время особенно спѣшная работа къ изготовленію Порта къ ранней веснѣ настоящаго года. Эта спѣшная работа была вызвана приказомъ Императора около трехъ мѣсяцевъ тому назадъ, и какъ мнѣ удалось видѣть работы эти будутъ безусловно готовы къ началу Апрѣля, между тѣмъ какъ по программѣ, Портъ долженъ былъ быть готовъ лишь къ концу 1910 года.

Прошу Ваше Сіятельство принять увѣреніе въ моемъ искреннемъ къ Вамъ уваженіи и таковой же преданности. Всегда готовый къ услугамъ

(подп.) Б. Бопъ.

№ 71.

Приложеніе 3-ье.

АГЕНТЪ
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ
ВЪ ГЕРМАНІИ
и АВСТРО-ВЕНГРІИ.

Милостивый Государь

Графъ Николай Дмитріевичъ.

Во исполненіе порученія Вашего Сіятельства имѣю честь доложить, что въ германскихъ финансовыхъ сферахъ несомнѣнно чувствуется нѣкоторое раздраженіе противъ Россіи, обострившееся главнымъ образомъ послѣ посѣщенія, послѣднею весною Россіи, Англійскимъ Королемъ. Это раздраженіе находитъ себѣ реальное выраженіе въ томъ, что приблизительно съ весны 1908 года полученіе въ Германіи капитала для финансированія русскаго предпріятія стало очень труднымъ, если не невозможнымъ, не смотря на возрастающее обиліе свободныхъ капиталовъ. Годъ тому назадъ берлинскіе первоклассные банки платили по текущимъ счетамъ $5^1/_2$%, теперь они даютъ 1%.

Причину измѣненія отношеній между русскимъ и германскимъ дѣловымъ міромъ берлинскіе финансовые круги видятъ въ измѣненіи отношенія къ Германіи русскаго общества, что опредѣленно выражается въ нападкахъ русской прессы на Германію. Финансовые круги признаютъ, что газеты не могутъ быть истинными выразителями общественнаго мнѣнія, но, говорятъ они, если газеты въ теченіи долгаго времени непрерывно ведутъ кампанію противъ Германіи, то не означаетъ ли это, что ихъ статьи находятъ откликъ въ настроеніи читателей. Такое отношеніе русскаго общества, финансовыя сферы считаютъ несправедливымъ по отношенію къ Германіи и неблагодарнымъ. Онѣ указываютъ на поведеніе Германіи во время

русско-японской войны, когда Германія въ своей симпатіи къ Россіи, строго говоря, даже нарушала требованія международнаго права, ея отношеніе къ вопросу о военной охранѣ нашей западной границы, снабженіе углемъ нашей эскадры, заемъ 1905 года, который, не смотря на болѣе тяжелое для Россіи время, былъ заключенъ на болѣе выгодныхъ для русскихъ условіяхъ, чѣмъ годомъ раньше имъ ссудила деньги Франція. Ко всему этому у насъ примѣшивается, говорятъ финансисты, и тревожное чувство, что нѣмецкая вѣковая культура, которой гордится каждый германецъ, въ опасности, вслѣдствіе агрессивнаго славянскаго движенія, находящаго себѣ поддержку въ русскомъ обществѣ.

Сдержанность германскаго финансоваго міра по отношенію Россіи находитъ себѣ опору и въ германскомъ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ. Крупный капиталъ въ своемъ движеніи заграницу всегда сообразуется съ направленіемъ общей иностранной политики; поэтому капиталистъ, прежде чѣмъ подписать соглашеніе по новой заграничной операціи, всегда освѣдомляется въ Министерствѣ о взглядѣ правительства на развитіе дѣловыхъ сношеній съ той страной, въ которой онъ предполагаетъ помѣстить свой капиталъ. По тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются у меня, **Вильгельмштрассе**, послѣ свиданія Монарховъ въ Ревелѣ, **отклоняло финансовыя операціи съ Россіей, указывая на возможность войны.** Такое положеніе продержалось все лѣто и осень. Такъ, еще въ августѣ, когда нашимъ Министерствомъ Финансовъ было приступлено къ переговорамъ о займѣ (который только что заключенъ), банкирскій домъ Мендельсонъ въ Берлинѣ, опредѣленно заявилъ, что германскій капиталъ не будетъ участвовать въ русскомъ займѣ; правда объяснялось это тѣмъ, что Германія сама нуждается въ большихъ капиталахъ для упорядоченія своихъ финансовъ и поэтому вообще не расположена къ иностраннымъ займамъ, но

не отрицалось и политическое вліяніе. Послѣ благопріятнаго разрѣшенія кассабланкскаго инцидента, veto германскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ нѣсколько смягчилось, и оно уже не высказывается противъ русскихъ займовъ, но при условіи, чтобы ихъ суммы не были велики. Къ этому времени, между прочимъ, и относится поѣздка въ С.-Петербургъ одного изъ директоровъ Дармштадскаго банка съ предложеніемъ совершенія заемной операціи.

Мнѣніе финансовыхъ круговъ, однако, въ общемъ остается по прежнему настроеннымъ недружелюбно къ Россіи. Такъ, когда распространился слухъ, что предполагается выпустить на берлинской биржѣ новый русскій желѣзнодорожный заемъ, три наиболѣе вліятельныя и близкія къ финансовымъ кругамъ газеты Frahkfurter Zeitunh, Vessische Zeitung и Berliner Tageblatt помѣстили, очевидно инспирированныя, статьи, которыя опредѣленно высказывались противъ помѣщенія нѣмецкихъ капиталовъ въ русскихъ фондахъ, одна изъ газетъ прибавляла при этомъ, что, если выпускъ займа уже рѣшенъ въ принципѣ, то надо настоять, чтобы онъ былъ выпущенъ не на одномъ только германскомъ рынкѣ и, такимъ образомъ, въ случаѣ политическихъ замѣшательствъ, нѣмецкіе держатели займа могли бы легко сбыть его заграницу.

Всѣ эти данныя, конечно, не являются признаками надвигающейся войны, но они совершенно опредѣленно характеризуютъ положеніе, какъ натянутое и недружелюбное.

Готова ли Германія въ финансовомъ отношеніи къ войнѣ? На этотъ вопросъ обязываюсь доложить Вашему Сіятельству, что современныя войны стоятъ такъ колоссально дорого, что ни одно изъ государствъ не въ состояніи, и это было бы и не разсчетливо, собрать заблаговременно потребныя для войны суммы. Готовность государства опредѣляется устойчивостью баланса его мирнаго бюджета, эластичностью источниковъ его

дохода, неисчерпанностью его кредита, и способностью центральнаго эмиссіоннаго банка оказать государству широкій краткосрочный кредитъ и отстранить отъ государственнаго казначейства, торговли и промышленности неблагопріятныя послѣдствія, паники и экономическихъ замѣшательствъ, которыя неизбѣжно возникаютъ вслѣдъ за открытіемъ военныхъ дѣйствій. **Германія нынѣ дѣлаетъ послѣдніе шаги къ достиженію такой готовности и къ веснѣ текущаго года она будетъ и въ этомъ отношеніи совершенно готова.** Эта цѣль будетъ достигнута реформой имперскихъ финансовъ, разсматриваемой теперь въ Комиссіи Рейхстага, а также отчасти банковой реформой.

Обѣ онѣ преслѣдуютъ задачи упорядоченія финансовъ и денежнаго обращенія Германіи въ мирное время, но **онѣ имѣютъ въ виду и финансовую готовность къ войнѣ. На это имѣются указанія въ самой объяснительной запискѣ къ проекту реформы, внесенной въ Рейхстагъ, и въ стенографическихъ отчетахъ о засѣданіяхъ банковской комиссіи.**

Вопросъ объ увеличеніи сухопутной арміи и расширеніи программы флотостроительства проходилъ въ Рейхстагѣ съ большими затрудненіями; чтобы облегчить ихъ принятіе, правительство намѣренно оставляло въ сторонѣ финансовую сторону реформъ и, добиваясь получить разрѣшеніе на новые кредиты, оно вмѣстѣ съ тѣмъ не указывало источниковъ для ихъ покрытія. Естественно, что въ результатѣ оказались хроническіе дефициты, покрывавшіеся заемными операціями. **Нынѣшняя реформа** финансовъ Имперіи и имѣетъ цѣлью установить бюджетное равновѣсіе, отыскавъ эти источники, и, такимъ образомъ, она **подводитъ подъ военно-морскія реформы прочное финансовое основаніе.**

Новые государственные доходы разсчитаны такъ широко, что они не только съ избыткомъ покрываютъ дефицитъ текущаго бюджета, но допускаютъ значительное увеличеніе госу-

дарственныхъ расходовъ въ будущемъ, къ тому же источниками новыхъ имперскихъ доходовъ намѣчены большею частью продукты массоваго потребленія (пиво, спиртъ, вино, табакъ, газъ, электричество), бюджетный доходъ отъ которыхъ увеличивается автоматически съ теченіемъ времени. Слѣдовательно, настоящая реформа построена такимъ образомъ, чтобы упрочить германскіе финансы на цѣлый рядъ лѣтъ и дать имъ возможность выдержать испытаніе военныхъ осложненій. Надо еще имѣть въ виду, что, въ случаѣ войны выручка отъ новыхъ налоговъ легко можетъ быть увеличена простымъ нажимомъ податнаго винта.

Второй задачей финансовой реформы является упорядоченіе системы займомъ. Въ дѣлѣ покрытія военныхъ расходовъ займамъ принадлежитъ первое мѣсто и естественно поэтому, что въ вопросѣ о финансовой готовности государства къ войнѣ положеніе государственнаго кредита имѣетъ первенствующее значеніе. На необходимость поднять курсъ уже обращающихся на биржахъ германскихъ займовъ, **и именно въ цѣляхъ достичь возможности заключенія болѣе выгодныхъ кредитныхъ операцій въ критическое военное время**, опредѣленно указывается въ запискѣ къ финансовой реформѣ. Не выжидая утвержденія новыхъ финансовыхъ законопроектовъ, правительство весь послѣдній годъ систематически проводитъ рядъ мѣръ къ повышенію курса германскихъ займовъ и не безуспѣшно, предстоящій заемъ намѣчается уже въ формѣ $3^1/_2$%, тогда какъ послѣдній выпущенный въ началѣ 1908 года заемъ былъ заключенъ изъ 4%, подписка на него была принята ниже pari, теперь же онъ котируется $103^1/_2$.

Точно такъ же принимаются мѣры къ тому, чтобы другой важнѣйшій факторъ финансовой готовности во время войны—центральное эмиссіонное учрежденіе—Рейхсбанкъ, могло бы наиболѣе широко и продуктивно использовать свои средства

для военныхъ цѣлей государства. Сюда относятся: введеніе чековаго обращенія и дальнѣйшее распространеніе операцій шире въ цѣляхъ уменьшенія потребности въ денежныхъ знакахъ, увеличеніе обращенія банкнотъ мелкихъ купюръ въ видахъ извлеченія золота изъ народнаго обращенія, и last not least стягиваніе золота изъ заграницы въ кассу Рейхсбанка.

За одинъ только 1908 годъ золотая наличность банка увеличилась съ 497 милл. марокъ до 811 милліоновъ мар., т. е. на 314 милл. мар. или на 63%. Это едвали не наибольшая наличность золота въ Рейхсбанкѣ за все время его существованія. Равнымъ образомъ и общее находящееся въ банкѣ металлическое покрытіе, равняющееся 1032 милліонамъ марокъ, значительно выше обычной нормы. Несмотря на это Рейхсбанкъ продолжаетъ принимать мѣры къ дальнѣйшему увеличенію наличности золота, которому, какъ извѣстно, принадлежитъ столь громадное финансовое значеніе во время войны. По балансу на 30 января золотая наличность достигла уже 653 милліона марокъ.

Конечно всѣ перечисленныя выше мѣропріятія направлены прежде всего къ достиженію болѣе совершеннаго положенія въ мирное время, но вмѣстѣ съ тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію ихъ тѣсная связь съ подготовкою къ войнѣ.

Обращаясь наконецъ къ опредѣленію приблизительныхъ итоговъ стоимости для Германіи континентальной войны и способовъ покрытія вызываемыхъ ею расходовъ, представляю вниманію Вашего Сіятельства нижеслѣдующій разсчетъ.

Стоимость франко-прусской войны опредѣляется въ среднемъ въ 6 марокъ въ день на человѣка, наиболѣе дорогія колоніальныя экспедиціи,—бурская и восточно-африканская,—обошлись въ 14 мар. Имѣя въ виду, что современные военные припасы обходятся примѣрно вдвое дороже чѣмъ 35 лѣтъ тому назадъ, а съ другой стороны, что Германія въ отношеніи фи-

нансовъ находится въ исключительно благопріятномъ положеніи, во первыхъ потому, что все военное снаряженіе производится внутри страны и заграницу обращаться не приходится, и во вторыхъ, что согласно имперскому закону 13 іюня 1873 г. съ момента объявленія войны жители обязываются доставлять войскамъ провіантъ, фуражъ, квартиры, припасы и пр. не на наличныя деньги, а подъ квитанціи въ кредитъ—можно съ нѣкоторою вѣроятностью полагать, что собственно военные расходы будущей войны составятъ для Германіи около 10 марокъ въ день на человѣка.

Такъ какъ контингентъ германской арміи по нашимъ исчисленіямъ будетъ доведенъ во время войны до $3^1/_2$ милліоновъ человѣкъ, то общій расходъ можно опредѣлить въ день 35 милліоновъ марокъ, а въ мѣсяцъ около одного милліарда. Что касается флота, то расходы его въ военное время увеличиваются очень незначительно, примѣрно на 500 тысячъ марокъ въ мѣсяцъ, такъ какъ личный составъ остается почти безъ измѣненія, а запасы снаряженія заготовляются уже въ мирное время.

Германское правительство въ первые дни по объявленіи войны можетъ располагать слѣдующими средствами:

сбереженія по бюджету могутъ дать	300	милл. мар.
свидѣтельства госуд. казначейства	750	» »
кредитъ Рейхсбанка (банкноты)	2400	» »
заемъ до начала военныхъ дѣйствій	1000	» »
Итого	4450	милл. мар.

Эта сумма вполнѣ достаточна для перваго періода войны.

Обращаясь въ частности къ источникамъ покрытія военныхъ расходовъ Германіи, считаю долгомъ доложить Вашему Сіятельству, что сумма банкнотъ въ 2400 милліоновъ марокъ, которая можетъ быть представлена Рейхсбанкомъ въ распоря-

женіе правительства, не можетъ считаться преувеличенною и весьма вѣроятно, что правительство первымъ долгомъ обратиться къ этому источнику. Судя по неоднократно высказаннымъ взглядамъ нѣмецкихъ авторитетовъ науки и практики финансоваго дѣла, можно съ увѣренностью сказать, что Германія тотчасъ же по объявленіи войны, введетъ принудительный курсъ для банкнотъ Рейхсбанка въ цѣляхъ оградить свой золотой запасъ. Не имѣя, заграничной задолженности, Германія можетъ не опасаться неблагопріятнаго моральнаго вліянія этой мѣры на курсъ своихъ бумагъ. Вышеприведенная цифра выпуска банкнотъ въ 2400 милліоновъ марокъ получается путемъ слѣдующихъ исчисленій: къ веснѣ Рейхсбанкъ весьма вѣроятно доведетъ свой металлическій запасъ до 1200 милліоновъ марокъ. Эта сумма будетъ увеличена взносомъ правительства 120 милліоновъ марокъ военнаго фонда, хранящагося въ Juliusturn въ Шпандау на случай войны. Этотъ шагъ несомнѣнно будетъ сдѣланъ правительствомъ, такъ какъ онъ даетъ возможность наиболѣе выгодно использовать этотъ фондъ. Такимъ образомъ составится сумма металла въ 1320 милліоновъ марокъ, подъ которую Рейхсбанкъ, на основаніи банковскаго закона, имѣетъ право выдать въ три раза большую сумму банкнотъ, а именно 3960 милліоновъ марокъ. Вычитая изъ этой суммы 1560 милліоновъ марокъ банкнотъ необходимыхъ для народнаго обращенія, получимъ цифру въ 2400 милліоновъ марокъ.

Податное бремя въ Германской Имперіи и въ союзныхъ государствахъ въ общемъ ниже чѣмъ во многихъ другихъ европейскихъ странахъ, такъ какъ почти 50% бюджета покрывается доходами отъ казенныхъ хозяйственныхъ операцій. Поэтому въ Германіи податные источники не только являются далеко не исчерпанными, но во многихъ случаяхъ и почти не использованными. Повышеніе имперскаго обложенія спеціально

для покрытія военныхъ расходовъ, слѣдовательно, вполнѣ возможно и не будетъ преувеличеніемъ, если предположить, что оно можетъ быть поднято на сумму, въ два раза превышающую увеличеніе, проектируемое финансовой реформой т. е. на одинъ милліардъ марокъ.

Емкость германскаго заемнаго рынка, судя по годовымъ итогамъ эмиссіонной дѣятельности, можно опредѣлить въ три милліарда марокъ. Такимъ образомъ германское правительство имѣетъ возможность выпустить въ теченіе 1909 года на внутреннемъ рынкѣ, кромѣ займа, который какъ можно предполагать будетъ заключенъ наканунѣ начала военныхъ дѣйствій, займы еще на сумму 2 милліарда марокъ. Эту сумму нельзя считать предѣльной, т. к., если будутъ приняты чрезвычайныя мѣры къ размѣщенію займа, напримѣръ, между опекунскими установленіями, сберегательными кассами и т. п. учрежденіями, то сумма займа можетъ быть значительно повышена; слѣдуетъ имѣть въ виду, что наличность въ сберегательныхъ кассахъ Германіи опредѣляется въ 16 милліардовъ марокъ.

Кромѣ того германское правительство можетъ воспользоваться кредитомъ въ частныхъ нѣмецкихъ банкахъ путемъ учета краткосрочныхъ обязательствъ казначейства, какъ это было произведено русскимъ финансовымъ вѣдомствомъ во время японской кампаніи и вполнѣ одобрено германскими авторитетами.—Засимъ Германія можетъ прибѣгнуть къ заграничнымъ займамъ. По констеляціи державъ внѣшній рынокъ открытъ для Германіи только въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ и отчасти въ Бельгіи и Голландіи. Германія въ этомъ отношеніи подготовила для себя благопріятную почву, установивъ тѣсную связь своихъ биржевыхъ сферъ съ американскими. На успѣхъ займа можетъ повліять и то обстоятельство, что въ Германіи размѣщено очень большое количество американскихъ желѣзнодорожныхъ цѣнностей. Отъ этихъ операцій германское

правительство въ первый годъ войны можетъ получить приблизительно 3 милліарда марокъ.

Что касается до сбереженій по бюджету и выпуска свидѣтельствъ государственнаго казначейства, то мѣры эти проводятся германскимъ правительствомъ и въ мирное время въ случаѣ стѣсненнаго положенія государственнаго казначейства. Приведенныя цифры являются скорѣе преуменьшенными, чѣмъ преувеличенными.

Такимъ образомъ Германія въ теченіи перваго года компаніи на покрытіе военныхъ расходовъ сосредоточитъ безъ особаго затрудненія слѣдующія суммы:

кредитъ въ Рейхсбанкѣ	2400	милл.	мар.
путемъ налоговъ	1000	»	»
путемъ займовъ	6000	»	»
путемъ сбереженій	300	»	»
свидѣтельства государств. казначейства .	750	»	»
Итого	10450	милл.	мар.

Эта сумма можетъ покрыть расходы 10-ти мѣсячной кампаніи. Въ этомъ числѣ неутвержденный долгъ составляетъ около 3 милліардовъ марокъ.

На второй годъ кампаніи Германія по тому же разсчету (исключая, слѣдовательно, выпускъ казначейскихъ свидѣтельствъ и кредитъ въ Рейхсбанкѣ) можетъ безъ чрезвычайныхъ жертвъ получить только 7300 милліоновъ марокъ.

Эти данныя показываютъ, что со стороны Германіи будутъ приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы не затянуть войны. Въ этомъ убѣждаетъ и то, что германская торговля и промышленность, столь тѣсно связанныя съ русскимъ производительнымъ и потребительнымъ рынкомъ, въ случаѣ войны съ Россіей, понесутъ крупнѣйшіе убытки, которые грозятъ разореніемъ,

если будутъ продолжительны. Если можно съ финансовой точки зрѣнія предугадывать планъ кампаніи, то нужно полагать, что Германія въ войнѣ съ нами, начавъ кампанію въ періодъ уборки хлѣбовъ, поставитъ своею задачею быстро перекинуть свои войска на русскую территорію, между прочимъ и для того, чтобы получить возможность продовольствоваться за счетъ русскаго населенія, путемъ реквизицій или платя бумажными деньгами, какъ это было сдѣлано Германіей во время франко-прусской войны, и попытается сильнымъ натискомъ закончить кампанію въ нѣсколько мѣсяцевъ.

Прошу Васъ, Милостивый Государь, принять увѣренія въ искреннемъ почтеніи и совершенной преданности.

Вашего Сіятельства покорнѣйшій слуга

Пав. Миллеръ.

21 января 1909 года. № 112.

Его Сіятельству Графу

Н. Д. фонъ-деръ-Остенъ-Сакену.

№ 72.

Союзъ имперiалистовъ противъ анархистовъ.

Протоколъ.

Германiя, Австро-Венгрiя, Данiя, Румынiя, Россiя, Сербiя, Швецiя, Норвегiя, Турцiя и Болгарiя проникнутые необходимостью, противопоставить энергичное сопротивленiе, развитiю анархическаго движенiя, и признавая, что самымъ вѣрнымъ средствомъ, достигнуть намѣченной цѣли, есть поддержанiе прежде всего согласiя, такъ счастливо, между ними состоящагося на этотъ предметъ, и всѣмъ вмѣстѣ заявить объ общемъ интересѣ, который они принимаютъ для репрессiи всѣхъ анархическихъ выступленiй и покушенiй.

Нижеподписавшiеся, имѣющiе должныя разрѣшенiя своихъ Правительствъ, согласились на нижеслѣдующiя мѣропрiятiя:

I. Каждый анархистъ, выселяемый, изъ одной изъ договаривающихся странъ, долженъ быть сопровождаемъ кратчайшимъ путемъ въ страну, подданнымъ которой онъ состоитъ.

Если родина, выселяемаго непосредственно не граничитъ со страной, которая выселяетъ, то выселяемаго сопровождаютъ до границы пограничнаго Государства, находящагося на ближайшемъ пути къ странѣ, откуда происходитъ выселяемый. Сдачѣ выселяемаго анархиста на границѣ страны, откуда онъ родомъ, должно быть предпослано увѣдомленiе мѣстнымъ полицейскимъ властямъ этой страны.

Если страна, изъ которой происходитъ выселяемый не граничитъ съ территорiей страны, которая выселяетъ, выселяемый долженъ быть кратчайшимъ путемъ доставленъ на территорiю страны или странъ промежуточныхъ, и заботами властей

этихъ послѣднихъ, онъ доставляется далѣе, развѣ только Правительство этой страны предпочтетъ разрѣшить выселяемому жить въ границахъ своей территоріи. Если доставка анархиста на границу его родины поставитъ въ необходимость перевозки его по одной или по нѣсколькимъ промежуточнымъ странамъ, власти сосѣдней страны будутъ всегда предупреждать своевременно о прибытіи транспорта; Власти родины выселяемаго также будутъ своевременно увѣдомлены какъ о выселеніи, такъ и о направленіи слѣдованія транспорта.

Общій списокъ начальствующихъ лицъ, которые должны быть увѣдомляемы о высылкѣ и о перевозкахъ анархистовъ, а равно и пограничные пункты, **куда анархисты должны доставляться, остается въ тайномъ условіи между договаривающимися странами.**

Расходы по перевозкѣ, за исключеніемъ возможныхъ частныхъ соглашеній между заинтересованными странами, лежатъ на каждой странѣ въ размѣрѣ расхода причиняемаго, перевозкой выселяемаго по ея территоріи.

II. Въ каждой странѣ будетъ основано Центральное Полицейское Бюро, котораго назначеніе, собирать свѣдѣнія объ анархистахъ а равно и объ ихъ дѣяніяхъ.

III. Центральной Власти Каждой Страны будетъ надлежать рѣшать, какимъ способомъ компетентные органы могутъ доставлять въ Центральное Полицейское Бюро, нужныя свѣдѣнія на анархистовъ, находящихся на ихъ территоріи а также и о ихъ похожденіяхъ.

IV. Каждое Центральное Бюро должно увѣдомлять Бюро договорившихся сторонъ:

1. а) . . . . . о выселеніи;
   б) . . . . . о добровольномъ выѣздѣ анархиста находящагося на его территоріи.

2. Это увѣдомленіе должно быть сопровождено запиской о прежней жизни и если возможно, фотографіей анархиста. Очень

желательно, чтобъ въ запискѣ указывались мѣсто, и время проѣзда анархиста въ сосѣднюю страну и по возможности въ кратчайшее время, чтобъ облегчить скорѣйшую установку наблюденія.

3. Если анархистъ тайкомъ покинулъ районъ одного изъ Центральныхъ Бюро и его мѣсто пребыванія неизвѣстно, всѣ другія Бюро должны безотлагательно быть объ этомъ увѣдомлены, дабы облегчить его розыскъ.

4. Если мѣсто на границѣ, черезъ которое долженъ проѣхать анархистъ, въ случаѣ его высылки или его добровольнаго проѣзда, извѣстно заранѣе, было бы полезно увѣдомить не только Центральное Бюро, но также и пограничную власть этого пограничнаго пункта. Центральное Бюро каждой страны обязуется сообщать во всѣ остальныя Бюро списокъ пограничныхъ Властей, къ которымъ въ данномъ случаѣ и надлежитъ обращаться.

V. Каждое Центральное Бюро обязано сообщать безъ промедленія во всѣ Бюро, договорившихся странъ, всѣ имѣющіяся свѣдѣнія о преступныхъ заговорахъ, имѣющихъ анархическій характеръ.

VI. Каждое Центральное Бюро обязано сообщать во всѣ другія Бюро въ теченіи не болѣе 6 мѣсяцевъ всѣ свѣдѣнія касающіяся, выдающихся событій съ оттѣнкомъ анархическаго движенія происшедшихъ въ его районѣ.

Всѣ бюро обязаны, кромѣ того, отвѣчать безъ промедленія на всѣ вопросы, имѣющіе отношеніе къ анархистскому движенію, которые имъ могутъ быть присланы изъ другихъ Бюро.

Объявленныя мѣры будутъ приведены въ исполненіе со дня подписанія настоящаго протокола.

Всѣ подписавшіяся Державы обязуются беззамедлительно войдти въ сношеніе съ каждой изъ другихъ подписавшихся Державъ, согласно постановленій настоящаго протокола Державы, которыя не подпишутъ этотъ протоколъ, могутъ изъявить

свое соглашеніе съ постановленіями, отдѣльнымъ актомъ. Согласіе каждой Державы, извѣщается дипломатическимъ путемъ Русскому Правительству и черезъ него всѣмъ Государствамъ какъ договорившимся такъ и согласившимся.

Она съ полнымъ правомъ дозволяетъ принятіе всѣхъ вышеперечисленныхъ обязательствъ.

Въ силу этаго настоящій протоколъ, который есть и будетъ тайнымъ, былъ подписанъ и печатью скрѣпленъ Уполномоченными перечисленныхъ Державъ.

Написанъ въ С.-Петербургѣ 1/14 Марта 1904 г. въ единственномъ экземплярѣ, который сохранится въ Архивахъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Россіи, а удостовѣренныя копіи съ него, будутъ дипломатическимъ путемъ доставлены всѣмъ договорившимся Государствамъ.

За Германію: Алвенслебенъ.

За Австрію и за Венгрію:
Австро-Венгерскій посланникъ Л. Эренталь.

За Данію: П. Лёвенёрнъ.

За Румынію: Г. Розетти-Солеско.

За Россію: Графъ Ламздорфъ.

За Сербію: Стоянъ Новаковіе.

За Швецію и Норвегію: Авг. Ф. Гильденстольпе.

За Турцію: Хузни.

За Болгарію: Стояновъ.

Добавленіе

къ Протоколу отъ 1/14 Марта 1904 г.

Во время самаго подписанія протокола насчетъ интернаціональныхъ мѣръ, противъ анархистовъ. Турецкій Посланникъ

и Министры Даніи, Румыніи, Швеціи и Норвегіи сдѣлали Министру Иностранныхъ Дѣлъ слѣдующія словесныя заявленія:

А) Его Превосходительство Маршалъ Хузни Паша.

Нижеподписавшійся Чрезвычайный Посланникъ и Полномочный Министръ Его Оттоманскаго Величества, подписывая сегодняшній протоколъ, касающійся интернаціональныхъ мѣропріятій противъ анархистовъ ссылается на декларацію Императорскаго Оттоманскаго Правительства, объявленную въ Римскомъ Кабинетѣ 6 Сентября 1899 года и докладываетъ, что статьи вышеприведеннаго протокола, абсолютно не въ чемъ не затрагиваютъ соглашенія, существующія между Портой и Русскимъ Правительствомъ въ вопросѣ, касающемся возвращенія нѣкоторыхъ категорій армянскихъ эмигрантовъ находящихся въ Россіи.

С.-Петербургъ, 1/14 Марта 1904 г.

(подп.) Хузни.

Б) Господинъ П. де Лёвенёрнъ.

Нижеподписавшійся Чрезвычайный и Полномочный Министръ Его Величертва Короля Датскаго, подписывая сегодняшній протоколъ, касающійся интернаціональныхъ мѣропріятій противъ анархистовъ, объявляетъ отъ имени его Правительства, что обязанности присвоенныя пунктами II до VI вышеприведеннаго протокола Центральному Бюро, будутъ исполняться полиціей города Копенгагена.

С.-Петербургъ, 1/14 Марта 1904 г.

(подп.) Лёвенёрнъ.

В) Господинъ Г. Розетти-Солеско.

Нижеподписавшійся Чрезвычайный и Полномочный Министръ Его Величества Румынскаго Короля, подписывая сегодняшній протоколъ, касающійся интернаціональныхъ мѣръ противъ анархистовъ, объявляетъ что Румынское Правительство сохраняетъ

свое исключительное право, прежде распознать анархистскій характеръ каждаго, противъ котораго оно призывается примѣнять предусмотрѣнныя мѣропріятія и что вообще, каждый разъ что проявилась бы разность во взглядахъ между Правительствомъ, на территоріи котораго находился бы индивиддіумъ и Правительствомъ, котораго онъ подданный. Это первому изъ нихъ надлежитъ распознать анархистскій характеръ.

С.-Петербургъ, 1/14 Марта 1904 г.

(подп.) Розетти-Солеско.

г) Господинъ Графъ Гильденстольпе.

Нижеподписавшійся Чрезвычайный и Полномочный Министръ Его Величества Короля Швеціи и Норвегіи, подписывая сегодняшній протоколъ, касающійся интернаціональныхъ мѣръ противъ анархистовъ, объявляетъ отъ имени своего Правительства, что обязанности присвоенныя пунктами II до VI вышеупомянутаго протокола Центральному Бюро будутъ нестись въ Швеціи Начальникомъ Полиціи въ Стокгольмѣ, а въ Норвегіи полиціей въ Христіаніи.

С.-Петербургъ, 1/14 Марта 1904 г.

(подп.) Авг. Ф. Гильденстольпе.

№ 73.

Слѣдуетъ приступить къ переговорамъ безотлагательно *).

Вполнѣ раздѣляю вышесказанныя здѣсь мысли *).

Царское Село, 3 Января 1906 г.

Записка объ анархистахъ.

Происходившія въ Россіи въ теченіе 1905 года событія, особенно обострившіяся съ начала минувшаго Октября и приведшія, послѣ ряда такъ называемыхъ «забастовокъ», къ вооруженному мятежу въ Москвѣ и разныхъ другихъ городахъ и мѣстностяхъ Имперіи, совершенно ясно указываютъ, что русское революціонное движеніе, независимо отъ его глубокихъ соціально-экономическихъ и политическихъ причинъ **внутренняго** свойства, имѣетъ и весьма опредѣленный **международный** характеръ.

Эта, заслуживающая самаго серьезнаго вниманія международная сторона революціоннаго движенія выражается, прежде всего, въ томъ фактѣ, что оно въ значительной степени поддерживается несомнѣнно изъ заграницы.

Рѣшающимъ въ этомъ отношеніи указаніемъ является бросающаяся въ глаза наличность въ распоряженіи русскихъ революціонеровъ огромнаго количества **оружія**,—массами ввозимаго изъ заграницы,—а также весьма значительныхъ **денежныхъ средствъ**,—ибо не подлежитъ сомнѣнію, что руководителямъ революціи наше противоправительственное движеніе, считая въ томъ числѣ и организацію «забастовокъ» разнаго рода, стоило, очевидно, уже громадныхъ суммъ.

Такъ какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ признать, что подобная поддержка революціоннаго движенія изъ заграницы

*) Резолюція бывшаго царя Николая II.

оружіемъ и деньгами едва ли можетъ быть отнесена на счетъ иностранныхъ Правительствъ,—(за исключеніемъ точно опредѣленныхъ, частичныхъ случаевъ, какъ напримѣръ поддержка финляндскаго движенія изъ Швеціи и, можетъ быть, отчасти, польскаго изъ Австріи),—то необходимо далѣе придти къ тому заключенію, что поддерживать наше революціонное движеніе входитъ въ расчетъ какихъ то **заграничныхъ капиталистическихъ организацій.**

Съ этимъ выводомъ нельзя не сопоставить тотъ фактъ, что русское революціонное движеніе вообще отличается весьма ярко выраженнымъ инородческимъ характеромъ, ибо именно различные инородцы—армяне и грузины, латыши и эсты, финляндцы, поляки и проч.,—одни за другими поднялись противъ ИМПЕРАТОРСКАГО Правительства съ цѣлью добиться если не полной политической автономіи, то по крайней мѣрѣ равенства правъ съ кореннымъ населеніемъ Имперіи. Если же къ этому прибавить, что, какъ выяснилось уже съ достаточной несомнѣнностью, весьма значительная роль среди этихъ инородцевъ принадлежитъ евреямъ, которые и отдѣльными личностями, въ видѣ различныхъ вожаковъ движенія, и цѣлыми организованными группами (еврейскій «Бундъ» въ западномъ краѣ),—выступали и выступаютъ въ качествѣ особо дѣятельнаго агрессивнаго элемента революціи, то можно съ увѣренностью предположить, что упомянутая поддержка русскаго революціоннаго движенія изъ заграницы исходитъ именно изъ **еврейскихъ** капиталистическихъ кружковъ.

Въ этомъ отношеніи невозможно игнорировать нѣкоторыя, нижеслѣдующія, сближенія, едва ли основанныя на простой случайности. Сближенія эти заставляютъ логически придти еще къ тому дальнѣйшему выводу, что наше революціонное движеніе не только, какъ сказано выше, **поддерживается**, но въ нѣкоторой степени **направляется** изъ заграницы. Дѣйствительно,

съ одной стороны, забастовки вспыхнули съ особой силой и распространились на всю Россію не раньше и не позже минувшаго октября, т. е. какъ разъ въ то время, когда нашимъ Правительствомъ была сдѣлана попытка реализовать крупный заграничный заемъ безъ участія Ротшильдовъ,—и какъ разъ во-время, чтобы не дать осуществиться этой финансовой операціи,—причемъ вызванная среди держателей русскихъ фондовъ паники и поспѣшная ихъ продажа не могли не принести, въ концѣ концовъ, новыхъ выгодъ тѣмъ же самымъ еврейскимъ капиталистамъ и банкирамъ, завѣдомо и открыто, какъ напримѣръ въ Парижѣ, игравшимъ на пониженіе русскихъ цѣнностей *). Съ другой стороны, противоправительственное движеніе, столь рѣзко вспыхнувшее тотчасъ послѣ опубликованія Манифеста 17 Октября, замѣтно смягчило, временно, формы своего проявленія, какъ только масса русскаго народа—первоначально не принятая въ расчетъ революціонерами,—начала, съ своей стороны, реагировать на противоправительственныя манифестаціи именно **еврейскими** погромами.

Мало того, нѣкоторые весьма знаменательные факты, проникшіе даже въ печать, подтверждаютъ, уже вполнѣ нагляднымъ образомъ, эту связь русскаго революціоннаго движенія съ иностранными еврейскими организаціями. Такъ напримѣръ, упомянутый выше массовый ввозъ оружія въ Россію—производящійся, какъ извѣстно по агентурнымъ свѣдѣніямъ, въ значительной степени съ европейскаго континента **черезъ Англію**, станетъ совершенно понятнымъ, если принять во вниманіе, что еще въ Іюнѣ 1905 г. именно въ Англіи былъ открыто организованъ, при ближайшемъ участіи извѣстнаго анти-русскаго публициста Люсьена Вольфа, особый англо-еврейскій комитетъ для сбора пожертвованій въ цѣляхъ вооруженія боевыхъ дружинъ изъ

*) Депеша Д. Т. С. Нелидова отъ 1/14 Декабря 1905 г.

русскихъ евреевъ. Съ другой стороны, въ той же Англіи, въ виду отразившихся на самихъ евреяхъ печальныхъ послѣдствій революціонной агитаціи, образуется комитетъ евреевъ-капиталистовъ, подъ предсѣдательствомъ Лорда Ротшильда, который сосредоточиваетъ громадныя суммы денегъ, собранныя по подпискѣ въ Англіи, Франціи и Германіи, въ офиціальныхъ цѣляхъ, оказанія помощи пострадавшимъ отъ погромовъ евреямъ—русскимъ подданнымъ. Наконецъ, въ Америкѣ, не считая нужнымъ формально разграничивать этихъ двухъ цѣлей, евреи организуютъ сборы пожертвованій, безразлично и для помощи пострадавшимъ, и для вооруженія еврейской молодежи *).

Такимъ образомъ, эта тѣсная связь русской революціи съ еврейскимъ вопросомъ вообще и заграничными еврейскими организаціями въ особенности,—совершенно ясная уже съ точки зрѣнія ея принципіальныхъ основъ, (ибо сами основатели соціалистической доктрины, Лассаль и Марксъ, оказавшіе столь сильное вліяніе на современное настроеніе русской учащейся молодежи, какъ извѣстно, еврейскаго происхожденія),—не возбуждаетъ, повидимому, сомнѣнія и въ смыслѣ практическаго руководительства русскаго революціоннаго движенія именно евреями. Если эта руководящая роль ихъ, до послѣдняго времени, очевидно намѣренно, почти совершенно замалчивалась нашими газетами, то заграницей уже не считаютъ болѣе нужнымъ ея скрывать и притомъ даже въ самихъ соціалистическихъ кружкахъ. Такъ, 22 Октября/4 Ноября на собраніи нидерландскихъ соціалистовъ въ Амстердамѣ членъ еврейскаго рабочаго союза Hervaille открыто заявилъ, что несмотря на преслѣдованія, которымъ они подвергаются,—именно евреи находятся во главѣ русскаго революціоннаго движенія **); въ

*) Сообщеніе Emile Deschemps въ Journal de St. Pétersbourg, 23 Декабря 1905 г.

**) Депеша ИМПЕРАТОРСКАГО Посланника въ Гаагѣ отъ 24 Октября 1905 года, № 22.

Италіи, — многочисленные митинги сочувствія названному движенію, организованные въ теченіе минувшаго Ноября въ Римѣ, Миланѣ, Туринѣ и проч. якобы «pro liberta russa», повсюду превращались въ шумныя манифестаціи. «Pro ebrei russi» *).

При такихъ условіяхъ, при очевидномъ содѣйствіи русской революціи со стороны евреевъ всѣхъ странъ, въ той или другой формѣ, въ бо̀льшей или меньшей степени, — и прежде всего въ смыслѣ поставки ей интеллигентныхъ руководителей, оружія и денежныхъ средствъ — окончательно выясняется такъ сказать чисто международная сторона нашего революціоннаго движенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣ силы, съ которыми ИМПЕРАТОРСКОЕ Правительство должно вести борьбу, равно какъ и тѣ факторы государственной и общественной жизни на Западѣ, на которые оно можетъ въ этой борьбѣ опереться.

А именно, исходя изъ выраженной выше мысли, что наше революціонное движеніе дѣятельно поддерживается, а отчасти и направляется усиліями и капиталами всемірнаго еврейства, мы тѣмъ самымъ съ большимъ вѣроятіемъ раскрываемъ тотъ организаціонный и интеллектуальный центръ, въ которомъ должны скрываться главныя нити и средства питанія противоправительственной борьбы въ Россіи: это — знаменитый, основанный въ 1860 г., общееврейскій всемірный союзъ «Alliance israélite Universelle» съ Центральнымъ Комитетомъ въ Парижѣ, обладающій колоссальными денежными средствами, распоряжающійся громаднымъ личнымъ составомъ членовъ и опирающійся на сѣть масонскихъ ложъ всевозможнаго рода (по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ вновь занесенныхъ за послѣдніе годы и въ Россію), — въ качествѣ послушныхъ органовъ этой всемірной организаціи **). — Основной цѣли «Alliance israélite Universelle» —

*) Депеша ИМПЕРАТОРСКАГО Посла въ Римѣ отъ 29 Ноября 1905 г., № 43.

**) По правиламъ французскаго масонства посвященный въ 18-ю степень масонства становится тѣмъ самымъ членомъ Alliance israélite Universelle, и въ тайный Верховный Совѣтъ Масонства должно входить, изъ 9 членовъ, не менѣе 5 евреевъ.

повсемѣстному торжеству анти-христіанскаго и анти-монархическаго еврейства (практически уже совершенно завладѣвшаго Франціей)—при посредствѣ, служащаго приманкой для невѣжественной массы, соціализма,—не могъ не препятствовать государственный строй именно Россіи, какъ страны крестьянской, православной и монархической. Отсюда—борьба съ существующимъ Правительствомъ, начатая съ полнымъ расчетомъ въ тотъ моментъ, когда оно является наиболѣе ослабленнымъ послѣ войны съ Японіей. Отсюда—же и первый лозунгъ этой ожесточенной борьбы въ настоящее время—«всеобщая, равная, прямая и тайная подача голосовъ», т. е. принципъ, признаніе котораго Правительствомъ нынѣ же, до собранія Государственной Думы, столь желаемое всѣми радикальными группами, означало бы, само собою, устраненіе навсегда исторически выработавшихся правовыхъ задержекъ къ торжеству еврейства въ Россіи, паденія которыхъ могутъ и не пожелать будущіе выборные люди Земли Русской.

Указанные факторы и причины, поддерживающіе изъ заграницы борьбу революціонныхъ элементовъ противъ ИМПЕРАТОРСКАГО Правительства, выясняютъ, съ другой стороны, и тѣ силы, благодаря взаимодѣйствію которыхъ, могла бы быть создана благопріятная почва для успѣшной борьбы съ интернаціональнымъ революціоннымъ соціализмомъ. Не подлежитъ, дѣйствительно, сомнѣнію, что, по тѣмъ же, высказаннымъ выше, основнымъ соображеніямъ, передъ всемірно-организованнымъ революціоннымъ еврействомъ стоятъ, рядомъ съ Россіей, еще и другіе враги,—которые тѣмъ самымъ должны стать друзьями и союзниками ИМПЕРАТОРСКАГО Правительства.

Анти-монархическое, опирающееся на деньги, еврейство не можетъ не подкапываться всѣми средствами, съ одной стороны, подъ монархическую и опирающуюся на свою матеріальную силу **Германскую Имперію.**

Съ другой стороны, анти-христіанское всемірно-организованное еврейство не можетъ, по вѣковой традиціи, не видѣть заклятаго врага въ единственной централистически-организованной, и также всемірной, христіанской общинѣ—въ **Католической Церкви.**

Казалось бы поэтому, что такъ счастливо устанавливающіяся за послѣднее время дружественныя отношенія ИМПЕРАТОРСКАГО Правительства къ Германской Имперіи и Святѣйшему Престолу призваны оказать весьма благопріятное вліяніе и въ области борьбы съ противо-монархическимъ и противо-христіанскимъ революціоннымъ движеніемъ въ Европѣ.

Относительно Ватикана, необходимо прежде всего вспомнить, что Протестантское Правительство Германіи уже давно признало все значеніе Св. Престола въ смыслѣ защиты стародавнихъ устоевъ европейской культуры и, опираясь въ своей внутренней политикѣ—на партію католическаго центра, необходимо пришло въ политикѣ внѣшней—къ дружественному единенію съ Папой. Что касается Россіи,—то дружественное содѣйствіе Ватикана, именно въ разсматриваемомъ нынѣ отношеніи, могло бы, точно также, оказаться чрезвычайно важнымъ: не говоря уже объ умѣряющемъ вліяніи Св. Престола, черезъ мѣстное духовенство, спеціально на наши польскія дѣла,—въ каковомъ направленіи послѣдняя энциклика Папы къ епископамъ Польши является весьма знаменательнымъ шагомъ на встрѣчу пожеланіямъ Русскаго Правительства,—Ватиканъ могъ бы оказать намъ неоцѣнимую услугу въ смыслѣ сообщенія Русскому Правительству, къ сожалѣнію столь мало освѣдомленному, о сосредоточенныхъ въ Парижѣ нитяхъ разрушительной еврейско-масонской организаціи, фактическихъ данныхъ по вопросу объ указанной организаціи и ея развѣтвленіяхъ, за которыми въ Ватиканѣ не могутъ не слѣдить самымъ бдительнымъ образомъ.

Что касается, съ другой стороны, Германіи, то дальнѣйшее сближеніе ея Правительства съ Россіей — еще болѣе тѣсное чѣмъ то, которое основано на протоколѣ 1 Марта 1904 г. о борьбѣ съ анархизмомъ, — можетъ встрѣтить только полное сочувствіе въ Берлинѣ, ибо невозможно не сознавать, что первое Государство, которому послѣ Россіи, несомнѣнно, придется выдержать борьбу съ соціалъ-революціонной партіей, будетъ Германія. Ея Правительство и общество уже и въ настоящую минуту констатируютъ съ величайшей тревогой несомнѣнное отраженіе русскихъ событій на соціалъ-демократеческомъ и рабочемъ вопросѣ, не говоря уже о специальномъ вопросѣ противоправительственнаго движенія въ провинціяхъ прусской Польши.

И дѣяствительно, западно-европейскіе соціалисты разныхъ національностей не считаютъ болѣе нужнымъ скрывать, что уже въ Январѣ 1906 года этой партіей предполагается поднять въ Германіи противоправительственное движеніе (которое должно достигнуть наивысшаго развитія къ 1 Мая 1906 г.), начавъ его въ Пруссіи и Саксоніи, подъ тѣмъ же самымъ лозунгомъ «всеобщаго избирательнаго права». Едва ли можно сомнѣваться, что въ дѣйствительности, въ самой основѣ этого движенія, — которое, на основаніи постановленій соціалистическихъ съѣздовъ въ Іенѣ и Бреславѣ, предполагается проводить тѣми же способами, какъ было и въ Россіи, — лежатъ тѣ же самыя, объясненныя выше, интернаціональныя цѣли и соображенія принципіальнаго характера, т. е. тѣ же анти-христіанскіе и анти-монархическіе факторы, которые дѣйствовали и дѣйствуютъ и въ русскомъ революціонномъ движеніи. По крайней мѣрѣ, по замѣчанію газеты «Deutshe Tageszeitung», поставившей себѣ спеціальной задачей организацію борьбы съ надвигающейся обще-европейской революціей, наиболѣе откровенные публицисты соціально-революціоннаго направленія уже теперь,

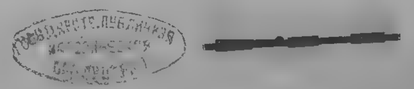
не стѣсняясь, выражаютъ надежду, что русское противоправительственное движеніе есть только какъ бы прелюдія, именно къ общеевропейскому соціальному перевороту, который, между прочимъ, совершенно уничтожитъ монархическій строй въ современной Европѣ. Становясь на эту точку зрѣнія, невозможно, казалось бы, не видѣть во всемъ вышеизложенномъ лишь отдѣльныя проявленія осуществленія общаго, угрожающаго далеко не одной Россіи, революціоннаго плана, сущность котораго, по формулѣ извѣстнаго Либкнехта, состоитъ въ водвореніи въ политическомъ строѣ—республики, въ экономическомъ—соціализма и въ религіозномъ—атеизма.

По всѣмъ вышеуказаннымъ соображеніямъ едва ли подлежитъ сомнѣнію, что довѣрительный и откровенный обмѣнъ мнѣній, съ нашей стороны, съ правящими сферами какъ въ Берлинѣ, такъ и въ Римѣ, представлялся бы въ вышеозначенномъ направленіи въ высшей степени необходимымъ. Онъ могъ бы положить начало весьма полезному международному взаимодѣйствію во первыхъ въ смыслѣ организаціи бдительнаго **надзора**, а затѣмъ — и дѣятельной совмѣстной **борьбы** съ общимъ врагомъ христіанскаго и монархическаго строя въ Европѣ.

Въ видѣ перваго шага въ указанномъ направленіи и въ цѣляхъ выясненія главныхъ основаній будущей программы дѣйствій, казалось бы желательнымъ нынѣ пока ограничиться весьма довѣрительнымъ обмѣномъ мыслей съ Германскимъ Правительствомъ.

(подпись) Графъ Ламздорфъ.

3 Января 1906 года.



Отвѣтственный редакторъ: *Н. Маркинъ.*

Да здравствует!

Демократический мир

без анексии и контрибуции

на основе

самоопределении народов.

Цѣна 1 рубль.

